

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук Фёдоровой Елены Алексеевны, о диссертации Конюховой Анастасии Сергеевны по теме: «Творчество В. А. Никифорова-Волгина: поэтика сюжета и типология героев», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Диссертация Анастасии Сергеевны Конюховой посвящена теме, которая в последнее время всё чаще становится предметом изучения: «Православие и литература». В то же время, исследование посвящено автору, творчество которого относится к «возвращённой литературе» и до сих пор недостаточно изучено, - Василию Акимовичу Никифорову-Волгину. Актуальность темы не вызывает сомнений, потому что решение задачи типологии православной прозы является важной задачей современного литературоведения, которая требует особого комплексного подхода к тексту, предполагающего сочетание культурологического и филологического анализа.

Диссертационная работа Анастасии Сергеевны Конюховой вызывает определенный интерес не только со стороны научного сообщества, но она важна и для практической деятельности учителей, так как творчество В. А. Никифорова-Волгина предлагается изучать в программе «Живое слово», которая активно используется в современной школе. В диссертации материалом исследования стали сборники В. А. Никифорова-Волгина «Дорожный посох (1992), «Заутреня святителей» (2003), «Ключи заветные от радости» (2013).

Безусловной заслугой соискателя является включение в научный оборот архивных материалов газет «Нарвский Листок», «Старый Нарвский Листок» и «Былой Нарвский Листок», использование канонических текстов в дореволюционной орфографии. Перспективой является переиздание текстов писателя после сопоставления журнальных вариантов с произведениями, включенными в современные сборники, а также атрибуция не подписанных автором текстов. Заслуживает уважения стремление автора диссертационного исследования систематизировать рассказы В. А. Никифорова-Волгина по их структурно-содержательным и типологическим особенностям: раскрытию системы мотивов, особенностей хронотопа, выявлению традиций Достоевского и других писателей. Следует согласиться с тем, что в результате дидактических задач, которые ставит перед собой православный писатель, его произведения помогают современному читателю обрести духовно-нравственные ориентиры.

В диссертации предпринята попытка рассмотреть роль произведений В.А. Никифорова-Волгина в историко-литературном процессе 20-30-гг. XX в., в первой главе показана историография проблемы: рассматриваются отклики на произведения писателя в

современной ему критике. Кроме того, в первой главе раскрыты понятия «духовный реализм» и «православная проза», во второй главе соискатель обращается к понятию «архетипичность» в литературе, показаны архетипические сюжеты в прозе писателя, в третьей главе предлагается типология его героев.

Специфика художественного метода духовного реализма (вслед за А. М. Любомудровым и И. А. Казанцевой) обусловлена мотивом пути и чуда как знака бытия Божия, а также наличием в произведениях писателя профанного и сакрального пространства и специфических прецедентных текстов. Вместе с тем, в исследовании не говорится о христианской концепции личности писателя, об идеи преображения и спасения, которая является главной для авторов православной прозы. Думается, что позиция В. Н. Захарова, который предлагает определять художественный метод Достоевского как «христианский реализм» несколько упрощается (с. 37), поскольку исследователь опирается на слова самого Достоевского («направление мое истекает из глубин христианского духа народного»). Исследователь определяет реализм «в высшем смысле» Достоевского как «реализм, в котором зримо присутствие Христа», где «Христос является мерой всех вещей», происходит утверждение христианского идеала (Захаров В. Н. Христианский реализм в русской литературе (постановка проблема) // Евангельский текст в русской литературе XVIII-XX вв.: цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр: сб. научн. трудов. Вып 3. Петрозаводск, 2001. С. 5-20). Определение творческого метода как «духовный реализм», напротив, отличается неопределенностью, т.к. для А. М. Горького, например, жизнь Будды, Христа, Магомета равно связана с фантастической или духовной областью. Кроме того, в отдельных произведениях Л. Н. Толстого можно увидеть обращение к буддизму. Некоторая предвзятость к трудам В. Н. Захарова (полемика с А. М. Любомудровым) приводит к тому, что недостаточное внимание уделяется жанровой природе произведений (пасхальный рассказ, например, в творчестве Достоевского был обнаружен В. Н. Захаровым) и церковному календарю, хотя очевидно, что Никифоров-Волгин создавал календарную прозу, рождественские и пасхальные рассказы. Возможно, этим объясняется то, что рождественский рассказ Достоевского «Мальчик у Христа на елке» во второй главе диссертационного исследования помещен в раздел «Пасхальный архетип», а не в раздел «Рождественский сюжет». Возникает вопрос к соискателю: чем рождественский рассказ отличается от пасхального рассказа?

Также вызывает сомнение обращение к типологии героев Ф. В. Макаричева и утверждение, что особенностью образа юродивых у Достоевского, по мнению этого исследователя, является их детскость (с. 130). Детскость как особенность героев Достоевского и юродство как специфическое свойство его героев исследованы

значительно ранее В. В. Ивановым, нежели Ф. В. Макаричевым (Иванов В. В. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского // Проблемы исторической поэтики / Под ред. В. Н. Захарова. Вып. 3. Петрозаводск, 1994. С. 201-209). Дифференциация героев, их разделение на «благоразумного разбойника», «большого ребенка», «странника» и «юродивого» была предложена, как утверждает сам соискатель, И. С. Леоновым, а не Ф. В. Макаричевым (с. 53).

Эти недостатки не умаляют общей значимости диссертационного исследования Анастасии Сергеевны Конюховой. Особое внимание привлекают рассказы с сюжетом, основанным на апокалиптических мотивах, недостаточно исследованные в отечественной науке. Следует согласиться с тем, что в основе произведений с эсхатологическим сюжетом лежит перевернутая модель мира, создаваемые образы антигероев имеют зооморфные черты, часто используются образы из Откровения Иоанна Богослова – «кровавые реки» и др. (с. 96, 112, 125, 149).

Интересным представляется исследование прецедентных текстов рассказов Никифорова-Волгина: народных жанров (легенда о граде Китеже) и произведений одного из любимых авторов – Ф. М. Достоевского (с. 137), а также выделение мотива мученичества в пасхальном рассказе (с. 71). Особенно следует отметить обращение автора диссертационного исследования к проблеме метасюжета духовного возрождения России (с. 155).

Очень важно, что автор увидел и показал перспективы основных тенденций потенциального развития концепции православной прозы – за счет расширения жанрового диапазона и сопоставления прозы с творчеством Достоевского, который также обращался к православной тематике. В качестве перспектив можно предложить в поисках прецедентных текстов внимательно изучить народные легенды А.Н. Афанасьева (например, легенда о церкви в лесу с праведниками, заступниками за грешников), сравнить сюжет рассказа «Зверь из бездны» с главой «Таинственный посетитель» романа «Братья Карамазовы» Ф. М. Достоевского.

Среди выводов диссертанта наиболее значимым представляется положение о том, что необходимо двигаться к расширению жанрового разнообразия православной прозы (выделение эсхатологического сюжета). Этому важному результату исследовательской работы диссертанта способствовали правильно выбранный теоретический и эмпирический материал, комплексный и системный анализ исследуемой проблемы, корректные данные исследований, фактического материала, а также использование широкого круга научных работ. Библиографический список работы включает 248 описаний.

Представленная к защите диссертация и автореферат Анастасии Сергеевны Коноховой на тему «Творчество В. А. Никифорова-Волгина: поэтика сюжета и типология героев» представляют теоретическую и практическую ценность, а автор показал себя профессионально состоявшимся научным исследователем. Диссертационная работа носит теоретический и прикладной характер, является целостным, оригинальным, самостоятельным исследованием, на которую положительный отпечаток наложил серьезный подход диссертанта к проблеме «Православие и литература». Структура и логика изложения материала в диссертационном исследовании выглядят достаточно обоснованными в контексте раскрытия поставленной цели и задач исследования. Цели и задачи исследования, сформулированные автором, вполне достигнуты. Работа написана логично, доказательно, ясным и строгим научным языком. Стиль и оформление работы не вызывают замечаний.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, а ее автор, Анастасия Сергеевна Конохова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук (специальность  
- 10. 01. 01 - русская литература), доцент,  
профессор факультета филологии и коммуникации  
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова,

*Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*



Е. А. Федорова,

sole11@yandex.ru, 8-920-137-30-97

Российская Федерация, ЯрГУ им. П.Г. Демидова:  
150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14,  
Тел.: +7(4852)79-77-02, 72-82-56  
сайт: uniyar.ac.ru/open-university.

26.11.2021

